

Penerapan Metode *Rootcause Analysis* (RCA) dalam Pengembangan Kawasan Wisata Cagar Budaya Kampung Kemasan, Gresik

Dian Rahmawati¹
Rimadewi Suprihardjo²
Eko Budi Santoso³
Rulli P. Setiawan⁴
Karina Pradinie⁵
Mochamad Yusuf⁶

¹*Urban and Regional Planning Department, Institut Teknologi Sepuluh Nopember, Indonesia*

Email : d_rahmawati@urplan.its.ac.id

ABSTRACT

In a planning process, appropriate methods in order to understand the problems is needed so that proper planning products targeted to answer the challenge on a case study. Root cause analysis (RCA) is a qualitative analysis method that serves to attract understanding the root causes of problem which is need to be considered in the formulation stage of product planning. The tourist area of cultural heritage Kampung Kemasan has potential as a tourist development area but his condition is not developed well. Kampung Kemasan chosen as a case study to be aligned with the functions deemed appropriate method of RCA as a tools to understand the root cause of an event. The use of RCA is expected to become effective tools for basic guidelines for the formulation of the product development of the region based on a comprehensive understanding of an event.

Keyword : *Rootcause analysis, heritage tourism, Kampung Kemasan*

PENDAHULUAN

Memahami proses bagaimana sebuah peristiwa terjadi adalah kunci untuk merumuskan sebuah rekomendasi yang efektif ketika kesalahan atau *error* terjadi. *Rootcause analysis* (RCA) adalah sebuah *tools* yang didesain untuk memahami akar penyebab permasalahan sebuah peristiwa didasarkan pada kausalitas dalam sebuah proses. RCA berfungsi untuk mengidentifikasi dan mengkategorikan permasalahan yang menjadi penyebab terjadinya sesuatu pada sebuah peristiwa. Dalam proses identifikasi dan kategorisasi, informasi yang dijelaskan tidak hanya “apa” dan “bagaimana” namun juga mengakomodir “kenapa” sebuah peristiwa itu terjadi [1].

Artikel ini berusaha mendeskripsikan hasil evaluasi keefektifan penerapan RCA dalam memahami kondisi sebuah wilayah terkait permasalahan sehingga pertimbangan pemahaman dapat digunakan sebagai dasar penyusunan perencanaan dan pengembangan sebuah kawasan. Dalam merumuskan pertimbangan sebagai pedoman perencanaan, terdapat beberapa teknik analisis yang sering digunakan diantaranya SWOT, AHP, Delphi, atau *content analysis*. Masing – masing analisis ini memiliki karakteristik yang berbeda baik dari fungsi, bentuk *output*, maupun tahapan dalam penggunaannya. Persamaan antar teknik-teknik analisis tersebut adalah tujuannya yang digunakan sebagai pedoman perumusan produk rencana berdasarkan deskripsi pemahaman sebuah peristiwa. RCA sebagai metoda pendekatan dan analisa memiliki fungsi yang mampu memahami sebuah peristiwa secara komprehensif. Pemahaman secara komprehensif ini kemudian diharapkan dapat pula menjadi acuan pedoman perumusan strategi yang tepat dalam penerapan konsep perencanaan dalam studi kasus.

Kampung Kemas dipilih sebagai studi kasus dilatarbelakangi oleh potensi

kampung yang merupakan kawasan cagar budaya dan memiliki potensi wisata budaya di Gresik. Kampung ini merupakan salah satu bukti peninggalan sejarah yang ditetapkan sebagai kawasan cagar budaya. Kawasan cagar budaya merupakan kawasan yang urgen strategis dalam perencanaan perkotaan dimana kelestariannya perlu diperhatikan [2].

Pemanfaatan kampung sebagai kawasan wisata terlihat dari adanya beberapa pengunjung dari skala domestik hingga internasional. Para pengunjung dapat melihat dan mengadakan studi mengenai peninggalan bangunan rumah tinggal yang memiliki arsitektur Cina, Arab dan Eropa [3]. Potensi pariwisata dalam Kampung Kemas juga diperkuat dengan adanya Komunitas Masyarakat Pecinta Sejarah dan Budaya Gresik (MATASEGER) yang berdiri pada tahun 2009. Komunitas ini berperan dalam pengenalan budaya kampung secara historis dengan menjadi *guide* bagi wisatawan. Salah satu program dari Komunitas MATASEGER adalah Gresik Djale (Djaman Doeloe), yaitu program jalan-jalan wisata sejarah dan budaya dengan agenda mengunjungi Kampung Kemas. Program ini dinobatkan sebagai Juara Daya Tarik Wisata Favorit melalui ajang Anugerah Wisata Jatim 2011 dan selanjutnya Komunitas MATASEGER berencana membawa program ini ke ranah internasional.

Keberadaan potensi yang menjadi penunjang daya tarik kawasan wisata cagar budaya kampung kemas ini berbanding terbalik dengan data Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Jawa Timur yang menyatakan bahwa terjadi penurunan jumlah wisatawan per bulan setiap tahunnya. Disisi lain terdapat beberapa permasalahan dimana pelestarian kawasan cagar budaya di Kota Gresik saat ini masih dalam taraf raperda pada tahun 2011, sehingga banyak bangunan atau situs cagar budaya yang belum ditetapkan sebagai kawasan cagar budaya, akibatnya secara

drastis terjadi penurunan bangunan dari 500 bangunan yang pernah didata pada tahun 1990-an menjadi hanya 125 bangunan saja [4].

Latar belakang permasalahan tidak berkembangnya kawasan wisata cagar budaya Kampung Kemas dibandingkan dengan potensi wisata yang dinilai potensial guna mendukung pengembangan menjadi latar belakang mengapa studi kasus dipilih. Keefektifan metode RCA dalam mengupas dan memahami secara mendalam faktor – faktor apa yang menyebabkan lambatnya perkembangan wisata Kampung Kemas merupakan latar belakang yang menjadi dasar penulisan artikel ini. Dengan diketahuinya tingkat keefektifan metode RCA maka pertimbangan penggunaan metode ini dalam proses perencanaan dapat diperhitungkan.

METODE

RCA secara umum merupakan metoda analisa penelitian kualitatif yang dilakukan dengan membangun konstruksi pemaknaan empirik, logik, dan etik berdasarkan argumentasi dan pemaknaan atas fenomena yang diteliti. Penggambaran argumentasi dan pemaknaan dilakukan dengan penggambaran deskripsi – deskripsi guna membentuk pemahaman yang komprehensif [5]. RCA dilakukan dengan beberapa tahapan antara lain : inventarisasi data, penyusunan diagram sebab – akibat, analisa penyebab akar permasalahan, dan penyusunan rekomendasi. Secara proses, tujuan utama dari RCA adalah mengidentifikasi dan memahami “apa, bagaimana, dan mengapa” pada sebuah peristiwa untuk kemudian dirumuskan strategi yang tepat dalam penanganan permasalahan terkait “error” yang ditemukan dalam proses analisa.

Data yang digunakan dalam penerapan metode analisa RCA dalam pengembangan wisata budaya Kampung Kemas berupa data sekunder dan primer. Data sekunder berupa kajian literature

terutama dari penelitian terdahulu, berita aktual dari berbagai sumber media cetak maupun *online*, serta dokumen milik masyarakat maupun pemerintah terkait kawasan wisata Kampung Kemas. Data primer didapatkan dari (i) informasi hasil observasi langsung dan wawancara, (ii) informasi berupa pendapat, opini, persepsi dan pemahaman mengenai suasana dikawasan, perilaku masyarakat kota pada umumnya dan masyarakat sekitar kawasan pada khususnya, pikiran-pikiran tentang kehidupan serta pendapat tentang kondisi fisik kawasan, dan (iii) pengamatan langsung terhadap seluruh aktifitas yang terjadi di kawasan penelitian. Ragam narasumber meliputi instansi terkait yaitu Disbudparpora Kab. Gresik, Duta Pariwisata Kab. Gresik 2015/2016, masyarakat pemilik bangunan di kawasan kampung kemas dan Ketua Komunitas Masyarakat Pecinta Cagar Budaya Gresik.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Evaluasi terhadap metode yang lain guna melihat efektivitas metoda RCA

Dalam penelitian maupun proses perencanaan terdapat beberapa metode kualitatif yang dapat digunakan sebagai dasar perumusan strategi pengembangan sebuah wilayah atau kawasan (dengan karakteristik tertentu) diantaranya adalah *SWOT, AHP, DELPHI, Content Analysis*. Penggunaan metode diatas secara umum berfungsi sebagai pedoman dalam perumusan pertimbangan strategi dalam sebuah perencanaan. Secara detail masing – masing fungsi metode analisa adalah :

Tabel 1. Komparasi metode dalam penentuan pertimbangan dasar pada proses perencanaan

FUNGSI	OUTPUT	KETERANGAN
SWOT [6] (Gretzky,2010)		
Memahami kondisi permasalahan guna merumuskan strategi penanganan	Strategi penanganan sebuah permasalahan berdasarkan pembagian aspek kekuatan,	Dilakukan dengan tahapan : <ul style="list-style-type: none"> • Penentuan tujuan yang spesifik; • Identifikasi faktor internal; • Identifikasi faktor

FUNGSI	OUTPUT	KETERANGAN
	kelemahan, kesempatan, dan ancaman	eksternal; • Internal-External Analysis melalui SWOT Matrix atau IE Matrix
Content Analysis [7]. (Shannon, 2005)		
Memahami sebuah kondisi/ peristiwa berdasarkan hasil deteksi, rekam, dan analisa keberadaan kalimat atau konsep yang spesifik dalam sebuah sampel text	pemahaman kontekstual mengenai peristiwa berdasarkan dari proses analisis.	Dilakukan dengan : • Perumusan permasalahan • Menentukan sample • Coding informasi dari sample Interpretasi
AHP [8]. (Saaty, 2008)		

Penggunaan metoda RCA dalam studi kasus

Alat evaluasi dan representasi solusi berdasarkan pemilihan prioritas melalui pengujian kualitas keputusan	Pemilihan prioritas keputusan berdasarkan pertimbangan <i>expert</i>	Dilakukan dengan tahapan • Menentukan tujuan, kriteria/faktor, alternatif pilihan keputusan • Membuat pohon hirarki (hierarchy tree) • Membentuk matriks pairwise comparison • Membuat peringkat prioritas kriteria/faktor • Membuat peringkat prioritas alternatif dari matriks pairwise comparasion • Uji konsistensi hasil peringkat prioritas
DELPHI [9]. (Chien Hzu, 2007)		

FUNGSI	OUTPUT	KETERANGAN
Menentukan keputusan yang diambil dari gambaran kondisi permasalahan, studi kasus atau gejala mengenai sesuatu	Pemilihan prioritas keputusan berdasarkan pertimbangan <i>expert</i>	Dilakukan dengan tahapan • Formulasi isu • Penentuan expert • Perumusan kuisoner • Analisis • iterasi

Dari karakteristik masing – masing metoda analisa yang digunakan dalam penentuan keputusan dalam perencanaan terdapat beberapa prinsip yang menjadi ciri dari metoda diantaranya : (i) identifikasi pemahaman terhadap studi kasus, (ii) hasil analisa merupakan produk pertimbangan dalam perumusan strategi penanganan masalah, dan (iii) melibatkan *expert* sebagai narasumber. Prinsip ini yang kemudian digunakan sebagai *tools* evaluasi apakah metoda RCA merupakan metoda yang efektif digunakan dalam memahami sebuah peristiwa sehingga dapat digunakan sebagai pertimbangan proses perencanaan.

Tahapan pertama dalam perumusan RCA adalah inventarisasi data dengan identifikasi variabel yang ditetapkan sebagai amatan. Variabel yang diamati terkait indikator pengembangan wisata Cagar Budaya Kampung Kemas, Gresik adalah :

Tabel 2 indikator dan variabel yang berpengaruh terhadap pengembangan wisata

INDIKATOR	VARIABEL
Daya tarik	Pemanfaatan bangunan cagar budaya sebagai atraksi
	Pemanfaatan kebudayaan setempat sebagai atraksi
	Keberadaan obyek wisata lain di sekitar kawasan wisata
Sarana dan prasarana	Akomodasi dari masyarakat lokal

pendukung kegiatan pariwisata	Fasilitas penunjang seperti tempat makan, pusat oleh-oleh, dan tempat ibadah di kawasan wisata
	Aksesibilitas kawasan wisata
Pengaruh Peningkatan kesejahteraan masyarakat lokal	Pemanfaatan dana/program pemerintah dalam pengembangan masyarakat lokal
Pelibatan masyarakat lokal	Keterlibatan masyarakat lokal dalam aktivitas dan pengembangan kawasan wisata

memiliki kuasa penuh terhadap bangunan cagar budaya. Dampak yang terlihat kini adalah terhadap penentuan prioritas oleh pemerintah terkait konservasi bangunan yang cenderung terhambat. Kondisi ini juga dipengaruhi oleh tingkat kesadaran masyarakat yang cenderung minim dalam upaya pelestarian kawasan.

Pemanfaatan Kebudayaan Setempat

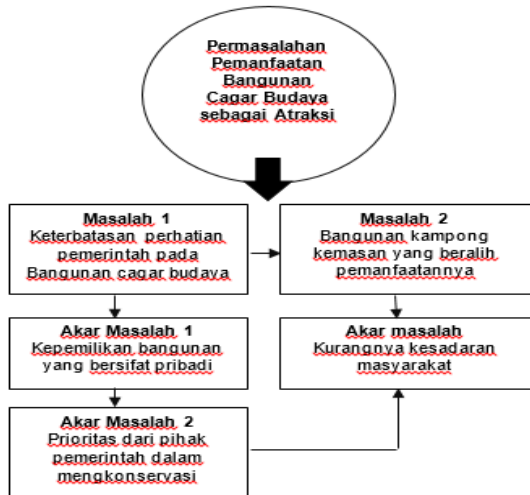


Diagram 1. Akar permasalahan terkait Daya Tarik 1

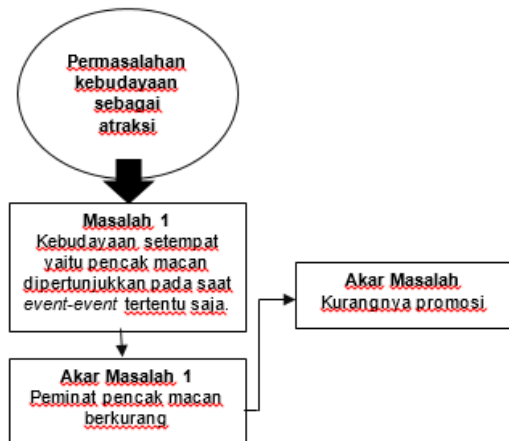


Diagram 2. Akar permasalahan terkait Daya Tarik 2

Dari poin – poin indikator dan variabel digambarkan kondisi pada wilayah studi. hasil inventarisir data terkait gambaran kondisi variabel yang ditentukan guna pengaruhnya terhadap pengembangan kawasan adalah [10] :

• **Daya Tarik**

Pemanfaatan Bangunan Cagar Budaya sebagai Atraksi

Pemanfaatan bangunan cagar budaya sebagai atraksi utama di Kampung Kemas sangat penting namun kondisi aktual kini terdapat beberapa bangunan yang mengalami alif fungsi pemanfaatan disamping bangunan yang sudah dilindungi oleh pemerintah (dikonservasi). Kondisi ini disebabkan karena kepemilikan bangunan yang masih bersifat pribadi sehingga pemerintah tidak

sebagai Atraksi

Kebudayaan setempat merupakan potensi yang dapat dijadikan sebagai salah satu atraksi wisata utama. Permasalahan terkait kebudayaan adalah sifatnya yang tidak terorganisir dimana pertunjukan budaya hanya disajikan secara eventual dan tidak terjadwal. Produk budaya yang populer di kampung kemas seperti misalnya pencak macan kini cenderung berkurang dikarenakan minimnya promosi.

Keberadaan Obyek Wisata Lain di Sekitar Kawasan Wisata

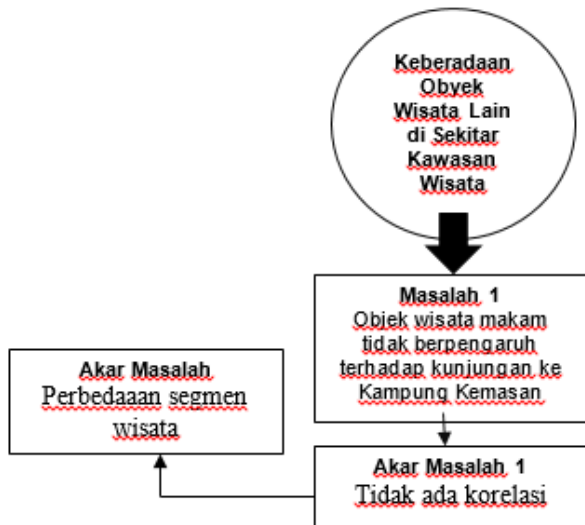


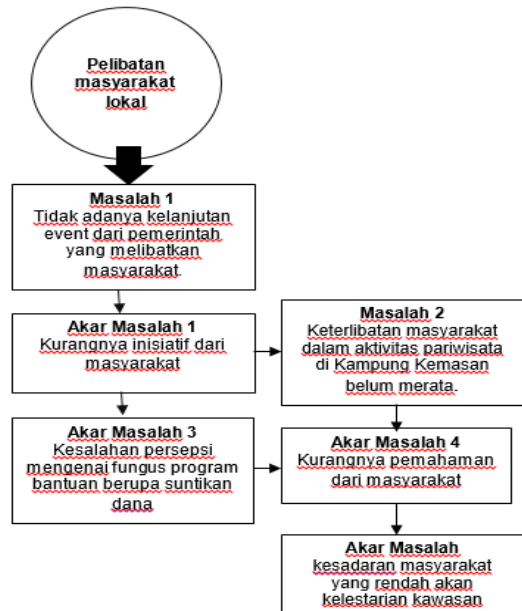
Diagram 3. Akar permasalahan terkait Daya Tarik 3

Terdapat beberapa objek wisata disekitar Kampung Kemas yang dapat dijadikan tambahan daya Tarik wisata. Namun kondisi saat ini, objek wisata lain ini tidak begitu memiliki pengaruh terhadap kondisi wisata kampung kemas. Tidak adanya pengaruh antar objek wisata ini dikarenakan tidak adanya korelasi antara jenis wisata, segmen peminat dan kemas produk wisata yang memang tidak dimanajemen untuk saling terkait.



• **Sarana dan prasarana pendukung Kegiatan Pariwisata**

Keberadaan fasilitas pendukung wisata di Kampung Kemas sangat minim. Hal ini disebabkan karena minimnya



kebijakan dari pemerintah dalam mengadakan fasilitas yang dapat terlaksana. Kondisi ini disebabkan karena keterbatasan akses pemerintah terhadap sebagian besar kawasan yang bersifat privat. Disisi lain, peran masyarakat terkait penyediaan fasilitas terlihat masih sangat minim.

Dari kondisi aksesibilitas, kondisi akses jalan menuju kampung kemas yang memutar-mutar sehingga cenderung membingungkan wisatawan yang akan berkunjung. Kondisi akses jalan yang memutar ini dikarenakan belum adanya konsep manajemen wisata yang baik.

- **Pengaruh Peningkatan Kesejahteraan Masyarakat Lokal**
Pemanfaatan Dana/Program Pemerintah dalam Pengembangan Masyarakat Lokal



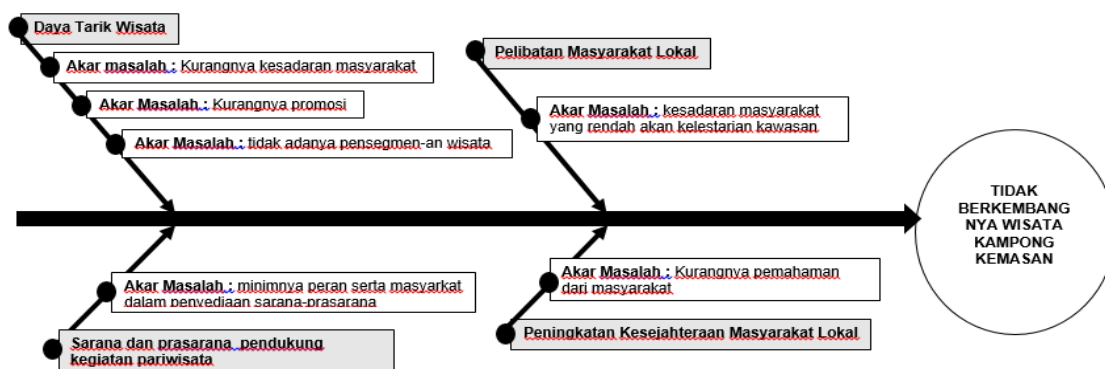
peran pemerintah belum dirasakan secara merata oleh masyarakat lokal di Kampung Kemas. Hal ini disebabkan oleh adanya prioritas dari pihak pemerintah dalam memberikan bantuan. Prioritas yang dimaksud adalah mengenai bantuan yang diberikan terlebih dahulu pada bangunan rumah yang sudah ditetapkan menjadi bangunan cagar budaya. Prioritas ini ditentukan berdasarkan hasil musyawarah dengan pelibatan masyarakat sekitar.

Konflik terjadi diantara masyarakat sendiri akibat adanya prasangka atau kekhawatiran tertentu pada proses pemilihan prioritas bangunan yang mendapat bantuan. Akhirnya adanya bantuan ini menimbulkan kesenjangan social.

Pelibatan Masyarakat Lokal **Keterlibatan Masyarakat Lokal dalam Pengembangan Kawasan Wisata**

Tidak adanya kelanjutan *event* dari pemerintah yang melibatkan masyarakat

disebabkan kurang antusiasnya inisiatif masyarakat dalam pengembangan kampung (*event* Djaloe). Gerakan massa yang tidak terlalu massive dikarenakan pemahaman yang berbeda pada masing – masing anggota kampung dimana ada anggapan bahwa tanggung jawab mengenai kelestarian kampung ada ditangan pemerintah dan bantuan uang dari pemerintah merupakan insentif (karena berhasil mempertahankan bangunan cagar budaya). Sebenarnya, program bantuan uang dari pemerintah diberikan pada komunitas masyarakat untuk mengorganisir keterlibatan masyarakat baik dalam pengadaan *event* maupun *maintenance* kampung. Tidak sinkronnya tujuan program antara pemerintah dan masyarakat dikarenakan kurangnya pemahaman dan adanya sosialisasi yang berbeda penyampaian dari pihak atas ke pihak bawah. Disisi lain, keterlibatan masyarakat terhadap pengembangan aktivitas wisata disebabkan oleh adanya kekhawatiran dampak jika wisata berkembang. Masyarakat kampung belum



siap untuk menerima perubahan yang cenderung lebih mengarah ke dinamis akan merubah *way of life* masyarakat kampung.

Dari keseluruhan gambaran kondisi kampong kemas, beberapa indikator dan variabel yang berpengaruh terhadap pengembangan kawasan wisata cagar budaya memiliki akar permasalahan yang menjadi penyebab lambatnya perkembangan yang terjadi. Jika digambarkan dalam sebuah alur, akar permasalahan yang dapat ditarik adalah :

Berdasarkan hasil analisa RCA disimpulkan bahwa akar permasalahan tidak berkembangnya wisata cagar budaya kampong kemas adalah dikarenakan kesadaran masyarakat yang rendah akan kelestarian kawasan dikarenakan kurangnya pemahaman terhadap program program pengembangan yang ditetapkan pemerintah. Kurangnya pemahaman dan rendahnya kesadaran masyarakat menyebabkan minimnya peran serta masyarakat terutama dalam pengadaan sarana-prasarana pendukung wisata akhirnya daya Tarik wisata tidak berkembang dengan baik karena tidak adanya manajemen dan kurangnya promosi.

Hasil penerapan metode RCA terhadap studi kasus pengembangan kawasan wisata cagar budaya Kampung

Kemas diketahui akar permasalahan dari tidak berkembangnya kawasan wisata. Pemahaman ini didapatkan dari hasil analisa komprehensif melibatkan stakeholder *expert* yang dianggap paham untuk merepresentasikan kondisi wisata Kampung Kemas. Stakeholder yang ditetapkan adalah : (i) Disbudpora Kab. Gresik, (ii) Duta wisata Kab Gresik 2015/2016, (iii) Masyarakat pemilik bangunan di kampung, dan (iv) Ketua komunitas masyarakat.

Berdasarkan beberapa prinsip metoda analisa yang digunakan dalam proses perencanaan, posisi RCA memiliki :

Tabel 3. Prinsip RCA dibandingkan dengan metoda yang digunakan dalam perencanaan

Prinsip	Ya	Tidak
Idenifikasi pemahaman terhadap studi kasus	✓	
Hasil analisa merupakan produk pertimbangan dalam perumusan strategi penanganan masalah	✓	
Melibatkan expert sebagai narasumber	✓	

Dari prinsipnya, metoda RCA memiliki karakteristik prinsip yang sama dibandingkan dengan metoda lain yang sering digunakan dalam proses perencanaan (AHP, DELPHI, SWOT, *Content analysis*).

KESIMPULAN

Penerapan metoda RCA terhadap studi kasus disimpulkan cukup efektif digunakan dalam memahami akar permasalahan karena sifatnya yang komprehensif dan mendalam (guna

memahami peristiwa). Perbandingan prinsip dengan metode lain, didapatkan hasil bahwa metode RCA memiliki prinsip yang sama dengan metode lain yang biasa digunakan dalam perumusan produk perencanaan, namun mengerucut pada alasan mendalam terhadap sebuah atau beberapa permasalahan. Temuan dari hasil diagramatis RCA membantu menstrukturkan secara efektif dalam memahami sebuah peristiwa dan dapat digunakan sebagai pertimbangan dan pedoman perumusan strategi dalam produk perencanaan maupun penelitian khususnya dalam lingkup kawasan wisata cagar budaya.

REFERENCES

- [1] Rooney, James J. and Houvol, Leo N Vandon. (2004). *Root Cause Analysis For Beginners*. www.asq.org
- [2] Widodo, Sugeng. (2000). *Studi Pelestarian Kompleks Masjid Menara Kudus dan Kawasannya*. Suaka Peninggalan Sejarah dan Purbakala Propinsi Jawa Tengah.
- [3] Travel.kompas.com. *Jalan-jalan ke Kampung Kemas, Yuk!*. Diakses pada tanggal 3 juli 2016
- [4] Supriharjo, Rimadewi, dkk. (2015). *Pelestarian Kawasan Cagar Budaya Kampung Kemas Kabupaten Gresik Dengan Pendekatan Partisipasi Masyarakat*. Surabaya : LPPM ITS.
- [5] Kountur, R. (2005). *Metode Penelitian Untuk Penulisan Skripsi dan Tesis*. Jakarta : Penerbit PPM.
- [6] Gretzky, Wayne. (2010). *Strategic Planning and SWOT Analysis*. Essentials of Strategic Planning in Healthcare
- [7] Shannon, Sarah E. (2005). *Three Approaches to Qualitative Content Analysis*. Qualitative Health Research, Vol. 15 No. 9, November 2005 1277-1288
- [8] Saaty. Thomas L. (2008). *Decision making with the analytic hierarchy process*. Katz Graduate School of Business, University of Pittsburgh, Pittsburgh, PA 15260, USA
- [9] Chien Hzu, Chia. (2007). *The Delphi Technique: Making Sense Of Consensus*. The Ohio State University & Brian A. Sandford, Oklahoma State University. ISSN 1531-7714
- [10] Wibisono, Alga T. (2016). Laporan Tugas Akhir: *Pengembangan Kawasan Wisata dengan Pendekatan Community-based Tourism di Kampung Kemas, Gresik*. PWK ITS.